

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

Riferimenti:

- Verbale Commissione di gara del 31/03/2023;
- Determinazione del Presidente di nomina della Commissione giudicatrice del 03/04/2023.

C.I.G.: 970077117A

CUP: I88E20000050005

Verbale seduta riservata Commissione giudicatrice del 18/04/2023

Premesso che

- con determinazione del 07/03/2023 veniva approvato l'avvio della procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto in oggetto, disponendo di invitare i seguenti operatori economici proposti dal RUP:
 1. **COGEIS S.p.A.**, Via XXV Aprile - Quincinetto (TO);
 2. **Cabrini Albino s.r.l.**, Via Prealpina Inferiore n. 2/I, Gorno (BG);
 3. **Euroscavi s.r.l.**, Via Cà Mignola Vecchia 743, Badia Polesine (RO);
 4. **Impresa La Falce s.r.l.**, Via Della Chiusa 15, Milano (MI);
 5. **P.A.T.O. s.r.l.**, Via G. Donizetti 9, Occhiobello (RO);
 6. **Edilitunnel s.r.l.**, Via Lorenzo Valla 16, Milano (MI);
 7. **Anese s.r.l., Via Cavanella 771, Concordia Sagittaria (VE);**
- il termine perentorio per la presentazione della documentazione amministrativa e delle offerte tecnico-economiche previsto dalla Lettera d'invito è stato fissato al 30/03/2023 ore 17:00;
- come disposto al punto I – Parte III della Lettera d'invito, il giorno 31/03/2023 a partire dalle ore 10:00, la "Commissione di gara" in seduta riservata, presso la sede dell'Unità Operativa di Cantù via Vittorio Veneto n. 10, accedendo alla piattaforma Acquisti telematici di DigitalPA:
 - ha svolto e concluso la verifica delle buste telematiche "A - documentazione amministrativa" prodotte dagli operatori economici concorrenti, accertandone la regolarità a quanto prescritto nella Lettera d'invito;
 - ha aperto le buste telematiche "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, per un semplice preliminare controllo della documentazione ivi contenuta, limitandosi a leggere il solo titolo degli atti rinvenuti e dandone atto nel verbale della seduta;
- come disposto al punto II - Parte III della Lettera d'invito, i documenti componenti l'offerta tecnica conservati sulla piattaforma Acquisti telematici di DigitalPA saranno resi disponibili alla Commissione giudicatrice, affinché possa svolgere gli adempimenti

di propria competenza;

- con provvedimento del Presidente del 03/04/2023, è stata nominata la *Commissione giudicatrice*, nelle persone di:
 - **ing. Riccardo Porta**, dipendente Como Acqua S.r.l., Area Tecnica Gestione e Investimenti – Grandi Opere;
 - **ing. Andrea Mogni**, dipendente Como acqua s.r.l., Area Tecnica Gestione e Investimenti – Ingegneria;
 - **geom. Paolo Cattaneo**, dipendente Como Acqua S.r.l., Area Tecnica Gestione e Investimenti – Ingegneria;

Tutto ciò premesso,

l'anno **2023** il giorno **18 aprile** alle **ore 14:00**, nella sala riunioni dell'Ufficio ingegneria di Como Acqua s.r.l. presso l'Unità Operativa di Mariano Comense (CO) in via Caravaggio n. 46, si è riunita la *Commissione giudicatrice* per l'affidamento dell'appalto in oggetto, nelle persone di:

- **ing. Riccardo Porta**, quale Presidente;
- **ing. Andrea Mogni**, quale componente;
- **geom. Paolo Cattaneo**, quale componente e verbalizzante;

Il Presidente della *Commissione giudicatrice*, richiamando quanto disposto al punto 4 – Parte Seconda "*CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE*" della Lettera d'invito, ricorda che per l'affidamento delle prestazioni in oggetto la Stazione Appaltante ha scelto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. L'aggiudicazione avverrà nei confronti del soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio su un totale di 100 (cento) punti, di cui:

- **per l'offerta tecnica: max 80 punti;**
- **per l'offerta economica max 20 punti.**

Sempre il Presidente ricorda che la Lettera d'invito:

- al punto 2 fornisce una puntuale descrizione del contenuto della busta telematica "*Offerta tecnica*" oggetto di esame e valutazione da parte della *Commissione giudicatrice*;
- al Punto 4.1 indica gli elementi e criteri di valutazione con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili e definisce il Metodo di attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica;
- prevede una soglia minima di sbarramento pari a **48/80**. Il concorrente sarà escluso dalla gara, nel caso in cui consegua per l'offerta tecnica un punteggio tecnico totale inferiore alla predetta soglia.

Alle ore 14.15 il Responsabile amministrativo del procedimento accede quindi al portale Acquisti telematici di DigitalPA e, in corrispondenza della procedura in oggetto, procede all'apertura della documentazione contenuta nella busta telematica "B - Offerta tecnica"

presentata da ciascun concorrente, secondo l'ordine di arrivo e provvede alla consegna dei documenti componenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi:

N°	Operatore economico	Indirizzo	ID DIGITALPA
1	P.A.T.O. S.R.L.	Via G. Donizetti n. 9 – Occhiobello (RO)	14144
2	R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)	Via XXV Aprile n. 21/5 – Quincinetto (TO)	14153

Si dà atto che la **Relazione “Cronoprogramma e durata delle attività”** di cui all'elemento di **valutazione D**, sarà invece resa disponibile alla “Commissione giudicatrice” solo a seguito dell'attribuzione dei punteggi tecnici e in occasione della seduta di apertura della busta economica.

Al termine di tali operazioni, il Presidente dà atto che la *Commissione giudicatrice* proseguirà i lavori, avviando le operazioni di valutazione delle offerte tecniche per le relazioni di cui agli elementi di valutazione A, B e C.

Alle ore 14.50 la Commissione giudicatrice visiona i contenuti del Capitolato Speciale d'Appalto e della lettera di invito, andando ad evidenziare, per ognuna delle Relazioni, quelli che devono essere gli standard minimi da rispettarsi per ciascuna delle relazioni richieste: Relazione circa la “*Professionalità del proponente ed esperienza pregressa nell'esecuzione di opere analoghe*”; Relazione circa la “*Pianificazione dell'intervento*”; Relazione circa la “*Cantierizzazione e metodologia di realizzazione degli interventi*”.

Discute anche dei criteri su cui basare le valutazioni delle relazioni.

La *Commissione giudicatrice* procede dunque con l'esame delle Relazioni prodotte (A, B e C) e componenti l'offerta tecnica dei concorrenti.

In particolare, si decide che ogni Commissario procederà in autonomia alla lettura e valutazione di ciascuna relazione dei due operatori economici; alla conclusione di tale attività, per ogni relazione verrà effettuata una discussione comune.

Tra le ore 14.30 e le ore 16.00 vengono analizzate e valutate le relazioni A “*Professionalità del proponente ed esperienza pregressa nell'esecuzione di opere analoghe*”. In sede di successiva discussione, emerge che entrambe le relazioni risultano adeguate all'elemento di valutazione. Quella dell'ATI Cogeis-Foti ha una connotazione maggiormente tecnico-pratica, la relazione di PATO invece è maggiormente ingegneristica.

Tra le ore 16.00 e le ore 17.00 viene analizzata autonomamente da ciascun Commissario la relazione B “*Pianificazione dell'intervento*”.

In sede di successiva discussione, emerge che la relazione dell'ATI Cogeis-FOTI è molto dettagliata e specifica del cantiere in esame e mette in luce un'ottima conoscenza del contesto delle lavorazioni. La relazione di PATO contiene elementi sufficienti, ma rimane sempre molto superficiale e generica.

Di comune accordo, la Commissione decide di rimandare la lettura e l'analisi delle relazioni

C ad un successivo incontro.

Dalle ore 17.00 alle ore 17.30 viene redatto il presente verbale, a cui si allegano le schede di valutazione.

Alle ore 17.30, il Presidente dichiara sospesa la seduta, aggiornando il proseguimento dei lavori della *Commissione giudicatrice* al giorno 21.04.2023 dalle ore 14:30 presso la sede di Mariano Comense. Darà disposizioni al responsabile del procedimento Amministrativo affinché i concorrenti vengano adeguatamente informati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Mariano Comense, 18/04/2023

ing. Riccardo Porta
Presidente



ing. Andrea Mogni
componente



geom. Paolo Cattaneo
componente



per presa d'atto

Responsabile del procedimento
amministrativo

dr.ssa Claudia Di Pasquale



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

Riferimento: Verbale seduta riservata del 18/04/2023

C.I.G.: 970077117A

CUP: I88E20000050005

Verbale seduta riservata Commissione giudicatrice del 21/04/2023

L'anno **2023** il giorno **21 aprile** alle ore **14:00**, nella sala riunioni dell'Ufficio ingegneria di Como Acqua s.r.l. presso l'Unità Operativa di Mariano Comense in via Caravaggio 46, si riunisce in seduta riservata la *Commissione giudicatrice* per l'affidamento dei lavori in oggetto, nelle persone di:

- **ing. Riccardo Porta**, quale Presidente;
- **ing. Andrea Moggi**, quale componente;
- **geom. Paolo Cattaneo**, quale componente e verbalizzante;

Il Presidente della *Commissione giudicatrice* dichiara aperta la seduta.

Tra ore 14.30 e le ore 16.30 viene analizzata autonomamente da ciascun Commissario la relazione C "Cantierizzazione e metodologia di realizzazione degli interventi".

In merito alla relazione dell'ATI Cogeis-Foti si rileva una proposta complessivamente adeguata, che aggiunge modesti elementi rispetto a quanto previsto in progetto.

In merito alla relazione di PATO, al punto C2 "Descrizione delle fasi di lavoro", in cui l'operatore economico avrebbe dovuto riportare "**La descrizione delle fasi di lavoro finalizzata al rispetto delle prescrizioni progettuali**", la commissione rileva che l'operatore economico introduce una modifica sostanziale al progetto esecutivo, in netto contrasto con quanto previsto dal presente elemento di valutazione. Pertanto, la Commissione valuta la proposta dell'operatore inadeguata in merito all'elemento di valutazione previsto e, in aggiunta, non rispondente al progetto posto a base di gara.

Sempre considerando la medesima relazione, al punto C4 "modalità esecutive per realizzare le camerette di connessione", la commissione rileva la proposta tecnica dell'Operatore Economico inadeguata per le finalità del progetto; il Concorrente inoltre trascurava gran parte del quesito oggetto di valutazione. Di conseguenza la valutazione sul medesimo risulta insufficiente.

Gli altri elementi della relazione di PATO risultano accettabili.

Dalle ore 16.30 alle ore 17.00 si discute in generale delle proposte ricevute. I commissari attribuiscono in modo indipendente i punteggi ai differenti elementi di valutazione.

Dalle ore 17.00 alle ore 17.30 viene redatto il presente verbale, a cui si allegano le schede di valutazione.

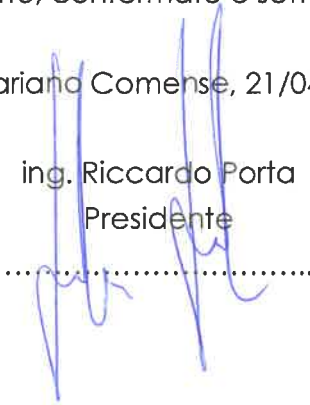
Alle ore 17.00, il Presidente dichiara conclusa la seconda seduta, aggiornando il proseguimento dei lavori della *Commissione giudicatrice* al giorno venerdì 5 maggio 2023

dalle ore 09:00 presso la sede di Cantù. Darà disposizioni al responsabile del procedimento Amministrativo affinché i concorrenti vengano adeguatamente informati.
Letto, confermato e sottoscritto.

Mariano Comense, 21/04/2023

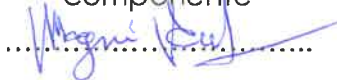
ing. Riccardo Porta
Presidente

.....



ing. Andrea Mogni
componente

.....



geom. Paolo Cattaneo
componente

.....



per presa d'atto

Responsabile del procedimento
amministrativo
dr.ssa Claudia Di Pasquale

.....



Allegato: Schede di valutazione con l'attribuzione dei punteggi tecnici

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

Riferimento: Verbale sedute riservate del 18/04/2023 e 21/04/2023.

C.I.G.: 970077117A

CUP: I88E20000050005

Verbale seduta riservata Commissione giudicatrice del 05/05/2023

L'anno **2023** il giorno **5 maggio** alle ore **09:00**, tramite collegamento da remoto su piattaforma telematica Teams in videoconferenza, si riunisce in seduta riservata la *Commissione giudicatrice* per l'affidamento dell'appalto in oggetto, nelle persone di:

- **ing. Riccardo Porta**, quale Presidente;
- **ing. Andrea Mogni**, quale componente;
- **geom. Paolo Cattaneo**, quale componente;

si dà atto altresì della presenza della dr.ssa Anna Bettarello, addetta all'Ufficio appalti, in qualità di testimone e verbalizzante.

Tutti i componenti garantiscono la riservatezza del collegamento per tutta la durata della seduta e l'assenza di altre persone che possano seguire i lavori della Commissione.

Il Presidente invita a riprendere le operazioni di gara, sospese il 21/04/2023, ricordando che, al termine della seduta, il Responsabile del procedimento amministrativo è stato invitato a comunicare ai concorrenti che in data **05/05/2023** dalle **ore 09:00** la *Commissione* avrebbe proceduto:

- alla lettura dei punteggi assegnati a ciascun concorrente relativamente agli elementi di valutazione qualitativa corrispondenti a ciascuna delle **Relazioni** (A, B e C);
- all'apertura e lettura della **Relazione "Cronoprogramma e la durata delle attività"**, di cui all'**elemento di valutazione D**, nonché al calcolo dei coefficienti e all'attribuzione dei punteggi applicando i criteri di cui al punto 4 della Lettera d'invito;
- alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche e al loro caricamento sulla piattaforma Acquisti telematici;
- all'eventuale esclusione del concorrente che non superi la soglia di sbarramento tecnico prevista nella Lettera d'invito;
- all'apertura dell'Offerta economica dei concorrenti ammessi e all'attribuzione dei punteggi con le modalità indicate nella Lettera d'invito;
- alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche;
- alla formazione della graduatoria delle offerte ammesse ed ai successivi adempimenti previsti nella Lettera d'invito.

La *Commissione* dà atto dell'avvenuta comunicazione agli operatori economici concorrenti.

Mogni Andrea

Porta Riccardo

hc

COMO ACQUA

A questo punto, la Commissione giudicatrice riceve la **Relazione "Cronoprogramma e la durata delle attività"**, di cui all'elemento di valutazione D.

La Commissione giudicatrice procede dunque con l'esame delle Relazioni prodotte dai concorrenti.

All'esito, la Commissione procede quindi ad attribuire i corrispondenti punteggi secondo le modalità indicate nella Lettera d'invito, e di seguito riportate:

$$PT_i = \frac{RT_i}{RT_{max}} \times 10$$

dove

PT_i = punteggio da attribuire al concorrente i-esimo per l'elemento ribasso tempi di esecuzione di fornitura e posa

RT_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo rispetto al tempo ipotizzato nel Capitolato (CSA) per l'esecuzione delle attività richieste

RT_{max} = ribasso massimo offerto rispetto al tempo ipotizzato nel CSA per l'esecuzione delle attività richieste.

Conclusa tale operazione, il Presidente invita a collegarsi alla piattaforma informatica *Acquisti telematici* di DigitalPA per procedere al caricamento dei punteggi tecnici totali conseguiti da ciascun concorrente e di seguito riportati:

Operatori economici:	TOTALE PUNTI TECNICI
P.A.T.O. S.R.L.	47,667
R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)	58,167

Terminate tali operazioni, il Presidente dichiara conclusa la fase di verifica della busta telematica "B - Offerta tecnica".

La Commissione giudicatrice, richiamato quanto disposto al punto 4.1 Parte seconda della Lettera d'invito, considerato che il punteggio tecnico conseguito dal concorrente **P.A.T.O. S.R.L.** pari a **47,667** è inferiore alla soglia di sbarramento tecnico di 48/80, dichiara la non ammissione alle successive operazioni di gara.

Il Presidente invita a procedere all'apertura della busta telematica "C- offerta economica" del concorrente ammesso, in conformità alle prescrizioni della Lettera d'Invito.

All'esito, la Commissione procede quindi ad attribuire il corrispondente punteggio secondo le modalità indicate nella Lettera d'invito, e di seguito riportate:

"Al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale sarà assegnato il punteggio di **20**. Agli altri concorrenti verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula matematica:

$$X = \frac{Ra}{Rmax} \times 20$$

ove:

X = punteggio da attribuire al concorrente *i*-esimo

Ra = ribasso offerto dal concorrente *i*-esimo

Rmax = maggior ribasso percentuale offerto dai concorrenti

Pe = punteggio massimo attribuibile (20)

L'esito di tali operazioni è di seguito riportato:

Operatori economici:	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito PT(i) = 20 * (Ribasso(i)/Ribasso Rmax)
R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)	11,11	20,000

La Commissione provvede infine a determinare il punteggio finale e a redigere la graduatoria:

Pos.	Operatori economici:	Totale Punti "Offerta tecnica"	Totale Punti "Offerta economica"	Totale Punti
1°	R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)	58,167	20,000	78,167

La Commissione dà atto che, con riferimento all'offerta dell'operatore **R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)**, classificatosi 1°, quale offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, **non** ricorrono i presupposti di applicazione dell'art. 97 terzo comma D.Lgs. 50/2016, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 3.

All'esito delle operazioni ed in base alle risultanze di gara, accertata la convenienza ed idoneità dell'unica offerta economica visionata ai sensi dell'art. 95 comma 12 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione demanda al Responsabile del procedimento le ulteriori attività finalizzate all'aggiudicazione della presente procedura all'operatore **R.T.I.: Cogeis S.p.A. (mandataria) – Impresa Foti s.r.l. (mandante)**, con:

- il Punteggio Tecnico Totale di 58,167, il Punteggio Economico di 20,00 e un **Punteggio Complessivo di 78,167/100**;
- il ribasso percentuale del **11,11%**, corrispondente all'importo economico di **1.206.734,12 euro**, oltre oneri della sicurezza pari a euro 23.713,79 per un totale contrattuale di **1.230.447,91 euro** oltre iva.

COMO ACQUA

Ai sensi dell'art. 76 c. 5 del D.Lgs. n. 50/2016, il presente verbale di gara verrà pubblicato sul portale "Acquisti telematici" di DigitalPA; il Presidente invita il Responsabile del procedimento a darne comunicazione ai concorrenti entro cinque giorni lavorativi.

Allegati:

- Tabelle relative ai punteggi dell'offerta tecnica;
- Tabella Offerta economica;
- Riepilogo e graduatoria finale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Cantù, 05/05/2023

La Commissione giudicatrice:

ing. Riccardo Porta
Presidente

.....

ing. Andrea Mogni
componente

.....

geom. Paolo Cattaneo
componente

.....

dr.ssa Anna Bettarello
testimone e verbalizzante

.....
Anna Bettarello

per presa d'atto

Responsabile del procedimento amministrativo

dr.ssa Claudia Di Pasquale

.....
Claudia Di Pasquale

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimale".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E2000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: A. Relazione

Relazione circa la "Professionalità del proponente ed esperienza pregressa nell'esecuzione di opere analoghe"

Rif. Lettera d'invito. Punto 4.1 punto A Parte seconda

A1 - ADEGUATEZZA DELL'ORGANIZZAZIONE AZIENDALE					Punteggio max
Commissione giudicatrice					3
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Moggi	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
	0,5	0,5	0,5	0,500	1,500
P.A.T.O. SRL	il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato		

	0,75	0,75	0,75	0,750	2,250
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.	Buona concretezza delle soluzioni	Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.		

A2 - ADEGUATEZZA DELLE FIGURE PROFESSIONALI COINVOLTE NELLA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO					Punteggio max
Commissione giudicatrice					2
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Moggi	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
	0,75	0,75	0,75	0,750	1,500
P.A.T.O. SRL	il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.		

	0,75	0,75	0,5	0,667	1,333
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate		

Moggi

Foti

PC

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Cairate"
 C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: A. Relazione

Relazione circa la "Professionalità del proponente ed esperienza pregressa nell'esecuzione di opere analoghe"

Rif. Lettera d'invito. Punto 4.1 punto A Parte seconda

A3 - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DI ESPERIENZE PREGRESSE NELL'AMBITO DELLA REALIZZAZIONE DI OPERE NO-DIG CON TECNICA DEL MICROTUNNELLING				Punteggio max
Commissione giudicatrice				10
Operatori Economici	Ing. Riccardo Porta	Ing. Andrea Magni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.
P.A.T.O. SRL	1 Si denota un'ottima rispondenza relativamente all'elemento di valutazione. In conclusione, superiore agli standard richiesti	1 Si denota un'ottima rispondenza relativamente all'elemento di valutazione. In conclusione, superiore agli standard richiesti	1 il contenuto dell'offerta risulta ben strutturato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	1,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,500
				5,000

MARIANO COMENSE, 18/04/2023

La Commissione giudicatrice
 PRESIDENTE
 COMPONENTE 1
 COMPONENTE 2

Ing. Riccardo Porta
 Ing. Andrea Magni
 geom. Paolo Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".
 C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E2000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: B. Relazione

Relazione circa la "Planificazione dell'intervento"

Rif. Lettera d'Invito, Punto 4.1 Lettera B Parte seconda

B1 - ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE - INTERFERENZA CON LA PUBBLICA VIABILITÀ					Punteggio max
Commissione giudicatrice					5
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,25 il contenuto dell'offerta risulta mediocre e non sufficientemente sviluppato	0,5 C'è sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0,5 C'è sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0,417	2,083
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,75 Buona concretezza delle soluzioni	0,75 il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,75 Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.	0,750	3,750
B2 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE IN RELAZIONE - PROTEZIONI DELLE AREE DI LAVORO					Punteggio max
Commissione giudicatrice					5
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,5 Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,5 Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,5 Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,500	2,500
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,5 Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,5 Sufficiente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,75 Buona concretezza delle soluzioni	0,583	2,917
B3 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE - MISURE ABBATTIMENTO RUMORE, VIBRAZIONI E POLVERI					Punteggio max

Manzi
Salda
dfc

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: B. Relazione

Relazione circa la "Planificazione dell'intervento"

Rif. Lettera d'invito. Punto 4.1 Lettera B Parte seconda

Commissione giudicatrice					5
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,5 C'è sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0,5 C'è sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0,5 Si denota una sufficiente adeguatezza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, quasi in linea con gli standard richiesti	0,500	2,500
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,5 C'è sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0,75 il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,667	3,333
B4 - ORGANIZZAZIONE DELLE FASI DI LAVORO - RIDUZIONE DEL RISCHIO DI DANNEGGIAMENTO DELLE TUBAZIONI GAS					Punteggio max
Commissione giudicatrice					5
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,750	3,750
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,5 Concretezza delle soluzioni	0,75 C'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale e Lettera d'invito	0,667	3,333
B5 - MODALITÀ ALLESTIMENTO E SMANTELLAMENTO CANTIERE					Punteggio max
Commissione giudicatrice					5
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,500	2,500

Magni

Porta

Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: B. Relazione

Relazione circa la "Pianificazione dell'intervento"

RM. Lettera d'Invito. Punto 4.1 Lettera B Parte seconda

	0,75	0,75	0,75	0,750	3,750
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	Buona concretezza delle soluzioni	Buona concretezza delle soluzioni	il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.		

MARIANO COMENSE, 18/04/2023

La Commissione giudicatrice PRESIDENTE
COMPONENTE 1
COMPONENTE 2

Ing. Riccardo Porta
Ing. Andrea Magni
geom. Paolo Cattaneo

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: C. Relazione

Relazione circa la "Caratterizzazione e metodologia di realizzazione degli interventi"

Rif. Lettera d'invito. Punto 4.1 Lettera C Parte seconda

C1 - INDAGINI INTEGRATIVE					Punteggio max
Commissione giudicatrice					6
Operatori Economici	Ing. Riccardo Porta	Ing. Andrea Moggi	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,75 Soddisfacente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,75 Soddisfacente fattibilità della proposta e delle soluzioni prospettate	0,5 Si denota una sufficiente adeguatezza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, quasi in linea con gli standard richiesti	0,667	4,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,75 Buona concretezza delle soluzioni	1 il contenuto dell'offerta risulta ben strutturato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,5 Si denota una sufficiente adeguatezza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, quasi in linea con gli standard richiesti	0,750	4,500
C2 - DESCRIZIONE DELLE FASI DI LAVORO					Punteggio max
Commissione giudicatrice					8
Operatori Economici	Ing. Riccardo Porta	Ing. Andrea Moggi	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0 La trattazione dell'elemento di valutazione è assente o inadeguata e lacunosa, in conclusione, totalmente inadeguato agli standard richiesti	0 Non c'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0 La trattazione dell'elemento di valutazione è assente o inadeguata e lacunosa, in conclusione, totalmente inadeguato agli standard richiesti	0,000	0,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,75 Il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,75 Il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,75 Il contenuto dell'offerta risulta adeguato e sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli argomenti richiesti.	0,750	6,000
C3 - MATERIALI IMPIEGATI PER LA REALIZZAZIONE DEL TRATTO CON TECNOLOGIA DEL MICROTUNNELING					Punteggio max



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E2000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: C. Relazione

Relazione circa la "Cantierizzazione e metodologia di realizzazione degli interventi"

Rif. Lettera d'Invito. Punto 4.1 Lettera C Parte seconda

Commissione giudicatrice					8
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0,75 Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.	1 C'è assoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato speciale e Lettera d'invito	1 C'è assoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato speciale e Lettera d'invito	0,917	7,333
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,75 Si denota una buona e soddisfacente rispondenza relativamente all'elemento di valutazione, in conclusione, completamente in linea con gli standard richiesti.	1 C'è assoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato speciale e Lettera d'invito	1 C'è assoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato speciale e Lettera d'invito	0,917	7,333

C4 - MODALITÀ ESECUTIVE PER REALIZZARE LE CAMERETTE DI CONNESSIONE					Punteggio max
Commissione giudicatrice					8
Operatori Economici	ing. Riccardo Porta	ing. Andrea Mogni	geom. Paolo Cattaneo	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
P.A.T.O. SRL	0 Non c'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0 Non c'è rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nel Capitolato Speciale	0 Mancanza di concretezza delle soluzioni	0,000	0,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,5 il contenuto dell'offerta risulta accettabile ma poco sviluppato e strutturato	0,75 Buona concretezza delle soluzioni	0,583	4,667

MARIANO COMENSE, 18/04/2023

La Commissione giudicatrice
PRESIDENTE
COMPONENTE 1
COMPONENTE 2

Ing. Riccardo Porta
Ing. Andrea Mogni
geom. Paolo Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carin

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Elemento di valutazione: D. Relazione

Relazione "Cronoprogramma e durata delle attività"

Rif. Lettera d'invito. Punto 4.1 Lettera D Parte seconda

	Numero giorni di ribasso (Ri)	giorni di ribasso proposti (Rmax)	Coeffic. C (Ri / Rmax)	Punteggio massimo	Punteggio del concorrente i-esimo
		60,000		10	
P.A.T.O. SRL	60,00		1,0000		10,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	60,000		1,0000		10,000

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio

$X = (RT_i / RT_{max}) * PD$

dove

X = punteggio da attribuire al concorrente i-esimo per l'elemento di valutazione D

RT_i = ribasso sui tempi del concorrente i-esimo

RT_{max} = ribasso sui tempi massimo presentato

PD= punteggio massimo attribuibile per il criterio D (10)

MARIANO COMENSE,

La Commissione giudicatrice PRESIDENTE

Ing. Riccardo Porta

COMPONENTE 1 Ing. Andrea Moggi

COMPONENTE 2 Geom. Paolo Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Riepilogo Punteggi Tecnici

Operatori economici:	Elementi di valutazione:				TOTALE PUNTI
	A	B	C	D	
P.A.T.O. SRL	13.000	13.333	11.333	10.000	47.667
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	8.583	17.083	22.500	10.000	58.167

è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48/80

Legenda:		
Elemento	Punteggio max	Metodo
A	15	Discrezionale
B	25	Discrezionale
C	30	Discrezionale
D	10	Matematico
Punti max	80	

MARIANO COMENSE,

La Commissione giudicatrice

PRESIDENTE Ing. Riccardo Porta

COMPONENTE 1 Ing. Andrea Moggi

COMPONENTE 2 Geom. Paolo Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

"OFFERTA ECONOMICA"
[Punteggio totale massimo: 20]

Ribasso percentuale (Si)	Ribasso percentuale massimo (Smax)	Coeffic. C (S _i / S _{max})	Punteggio massimo	Punteggio del concorrente i-esimo
	11,11000		20	
P.A.T.O.-SRL		ESCLUSO	0,0000	0,000
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	11,1100000000		1,0000	20,000

Al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale sarà assegnato il punteggio di **20**. Agli altri concorrenti verranno attribuiti i punteggi secondo la seguente formula matematica: $X = (Ra/Rmax) \times PE$

ove:

X = punteggio da attribuire al concorrente i-esimo

Ra = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = maggior ribasso percentuale offerto dai concorrenti

Pe = **punteggio massimo attribuibile (20)**

MARIANO COMENSE,

La Commissione giudicatrice

PRESIDENTE

Ing. Riccardo Porta

COMPONENTE 1

Ing. Andrea Moggi

COMPONENTE 2

Geom. Paolo Cattaneo

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dei lavori denominati "Rifacimento del collettore intercomunale basso "Sud Seveso" in attraversamento alla S.P. 32 in Comune di Carimate".

C.I.G.: 970077117A - CUP: I88E20000050005 - Determina a contrarre del Presidente-Amministratore Delegato del 07/03/2023

Riepilogo Offerta tecnico-economica

Operatori economici:	Totale Puntii "Offerta tecnica"	Totale Puntii "Offerta economica"	Totale Puntii
P.A.T.O. SRL	47,667	CONCORRENTE ESCLUSO	CONCORRENTE ESCLUSO
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	58,167	20,000	78,167

Verifica anomalia offerta ex art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016

Soglia offerta tecnica	48
------------------------	----

Operatori economici:	Punteggio totale
R.T.I.: COGEIS SPA - IMPRESA FOTI S.R.L.	78,167
P.A.T.O. SRL	CONCORRENTE ESCLUSO

MARIANO COMENSE,

La Commissione giudicatrice PRESIDENTE

COMPONENTE 1

COMPONENTE 2

Ing. Riccardo Porta

Ing. Andrea Moggi

Geom. Paolo Cattaneo