

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte11c_00000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" – PNRR.

CUP: I62F22000640002

CIG: A0423B9396

Riferimento: Determina del Presidente – Amministratore delegato di nomina della Commissione giudicatrice del 23/01/2024.

Verbale prima seduta riservata Commissione giudicatrice del 02/02/2024

L'anno **2024** il giorno **2 febbraio** alle **ore 14:00** si è riunita la nominata *Commissione giudicatrice* per l'affidamento del servizio in oggetto, presso la sede dell'Unità Locale di Mariano Comense, Via Caravaggio n. 42, nella seguente composizione:

- **ing. Giorgio Citterio**, quale Presidente;
- **ing. Barbara Frigerio**, quale componente;
- **ing. Riccardo Porta**, quale componente e verbalizzante.

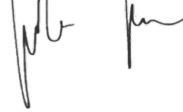
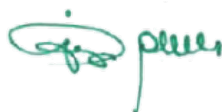
Il Presidente della *Commissione giudicatrice* dichiara aperta la seduta, richiamando interamente quanto disposto al punto XII. Procedura di affidamento, Parte Prima, della Lettera d'invito,

ricorda che, per l'affidamento dell'appalto in oggetto, la Stazione Appaltante ha scelto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. L'aggiudicazione avverrà nei confronti del soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio su un totale di 100 (cento) punti, di cui:

- **per l'offerta tecnica: max 80 punti;**
- **per l'offerta economica: max 20 punti.**

Sempre il Presidente ricorda che:

- al punto IV. BUSTA TELEMATICA "B" - "OFFERTA TECNICA", Parte Seconda, della Lettera d'invito, viene fornita una puntuale descrizione del contenuto della busta telematica "Offerta tecnica" oggetto di esame e valutazione da parte della *Commissione giudicatrice*. Viene data attenta lettura di tutto ciò che i concorrenti sono stati tenuti a produrre;
- al successivo punto VI. Elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica della Lettera d'invito, viene fornita una puntuale descrizione circa gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Viene data





attenta lettura circa gli elementi di valutazione a cui i componenti della Commissione giudicatrice dovranno attenersi;

- in una o più sedute riservate, si procederà:
 - all'esame ed alla valutazione qualitativa dell'Offerta tecnica ed all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare di gara;
 - alla lettura dei punteggi assegnati per l'Offerta tecnica del concorrente relativamente agli elementi di valutazione;
 - alla somma dei punteggi tecnici;
 - all'eventuale esclusione dalle successive operazioni di gara dei concorrenti il cui punteggio tecnico totale risulti inferiore rispetto alla soglia minima di sbarramento prevista.
- la Commissione giudicatrice procederà poi:
 - all'apertura della busta telematica "C – Offerta economica";
 - all'assegnazione dei coefficienti e dei punteggi alla singola offerta economica con la modalità ed il criterio indicato nella Lettera d'invito;
 - alla somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica con i punteggi relativi all'offerta economica;
 - a redigere una graduatoria delle offerte ammesse, in ordine decrescente;
 - ad individuare, mediante annotazione a verbale, le offerte che eventualmente si presentano anormalmente basse ai fini della verifica di congruità di cui all'art. 110 del Codice.

Il Presidente dà atto che i documenti componenti l'offerta tecnica presentata dai seguenti concorrenti, conservati sulla piattaforma di intermediazione "Acquistitelematici" di DigitalPA, vengono resi disponibili per i propri adempimenti da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

Operatori economici ammessi alla fase di valutazione dell'Offerta Tecnica:
Bureau Veritas Italia S.p.A.
ICMQ S.p.A.
RINA Check S.r.l.



INARCHECK
Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL

La *Commissione* procede dapprima alla lettura approfondita della documentazione di gara. In seguito, la *Commissione* procede all'apertura e esame delle Relazioni tecniche prodotte da tutti i concorrenti di cui all'elemento di valutazione A. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA.

All'esito, la *Commissione* provvede all'assegnazione dei relativi punteggi, in conformità a quanto previsto nella Lettera d'invito.

Alle ore 17:30, il Presidente dichiara conclusa la seduta, aggiornando il proseguimento dei lavori della *Commissione giudicatrice* al giorno 09/02/2024 dalle ore 13:00 presso l'Unità Locale di Mariano Comense.

Letto, confermato e sottoscritto.

Mariano Comense, 02/02/2024

La *Commissione giudicatrice*:

Ing. Giorgio Citterio Presidente	Ing. Barbara Frigerio componente	Ing. Riccardo Porta componente



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte11c_00000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" – PNRR.

CUP: I62F22000640002

CIG: A0423B9396

Riferimento: Verbale prima seduta riservata Commissione giudicatrice del 02/02/2024.

Verbale seduta riservata Commissione giudicatrice del 09/02/2024

L'anno **2024** il giorno **09 febbraio** alle **ore 13:00** si è riunita la *Commissione giudicatrice* per l'affidamento del servizio in oggetto, presso la sede dell'Unità Locale di Mariano Comense, Via Caravaggio n. 42, nella seguente composizione:

- **ing. Giorgio Citterio**, quale Presidente;
- **ing. Barbara Frigerio**, quale componente;
- **ing. Riccardo Porta**, quale componente e verbalizzante.

Il Presidente della *Commissione giudicatrice* dichiara aperta la seduta per il prosieguo delle attività sospese nella precedente seduta del 02/02/2024.

La *Commissione giudicatrice* procede quindi all'apertura e esame delle Relazioni tecniche prodotte da tutti i concorrenti di cui all'elemento di valutazione B. Servizi analoghi svolti (professionalità e adeguatezza).

All'esito, la Commissione provvede all'assegnazione dei relativi punteggi, in conformità a quanto previsto nella Lettera d'invito.

Alle ore 15:30, il Presidente invita a collegarsi alla piattaforma "Acquistitelematici" di DigitalPA per procedere al caricamento del **punteggio tecnico totale** conseguito dai concorrenti e di seguito riportato, così come espresso nelle Schede di valutazione, allegate al presente verbale al fine di formarne parte integrante e sostanziale.

Operatore economico:	Elementi di valutazione:					TOTALE PUNTI
	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	
Bureau Veritas Italia S.p.A.	20,83	12,50	5,83	10,00	6,25	55,416
ICMQ S.p.A.	10,42	6,25	4,17	3,75	3,75	28,334

RINA Check S.r.l.	12,50	13,75	8,33	7,50	11,25	53,333
INARCHECK	16,67	8,75	5,00	8,75	12,50	51,667
PCQ SRL	14,58	6,25	5,83	15,00	12,50	54,166

In conformità alle previsioni della Lettera d'invito, secondo cui il concorrente sarà escluso dalla gara, nel caso in cui consegua, per l'offerta tecnica, un punteggio tecnico totale inferiore alla di sbarramento tecnico pari a 48/80, il Presidente dichiara l'esclusione dell'operatore ICMQ S.p.A. dalla presente procedura, in quanto l'offerta tecnica ha conseguito un punteggio tecnico totale di **28,33/80**, inferiore quindi alla soglia minima di sbarramento prevista di 48/80.

Il Presidente invita dunque all'apertura della busta telematica "C- offerta economica" dei concorrenti ammessi e a verificare la presenza della documentazione richiesta, in conformità alle prescrizioni di cui al Punto V. BUSTA TELEMATICA "C" – "OFFERTA ECONOMICA", Parte Seconda della Lettera d'invito.

La Commissione prosegue i lavori e procede, quindi, ad attribuire il corrispondente punteggio secondo le modalità indicate nella Lettera d'invito al punto VII. Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica, Parte Seconda.

L'esito di tali operazioni è riportato nella Tabella Offerta Economica, ivi allegata a farne parte integrante e sostanziale, ed è di seguito indicato:

Operatore economico:	Ribasso offerto %	Punti
Bureau Veritas Italia S.p.A.	99,99	19,999
RINA Check S.r.l.	95,80	19,575
INARCHECK	100,00	20,000
PCQ SRL	45,43	13,480

La Commissione provvede, infine, a:

- sommare i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, determinando il punteggio finale;



- redigere una graduatoria provvisoria delle offerte ammesse, in ordine decrescente.

	Graduatoria:	Totale Punti
1°	Bureau Veritas Italia S.p.A.	75,41
2°	RINA Check S.r.l.	72,91
3°	INARCHECK	71,67
4°	PCQ SRL	67,65

In base alle risultanze di gara, la Commissione propone quindi l'aggiudicazione in favore dell'operatore **Bureau Veritas Italia S.p.A.** con il punteggio totale di 75,41/100 e trasmette l'offerta al RUP ai fini della valutazione circa la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della stessa, ai sensi dell'art. 110 del D.L.gs. 36/2023.

Alle ore 16:00, il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione e scioglie la seduta.

Allegati:

1. Tabelle per l'attribuzione dei punteggi tecnici;
2. Tabelle "Offerta Economica";
3. Tabella di riepilogo e graduatoria finale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Mariano Comense, 09/02/2024

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giorgio Citterio Presidente	Ing. Barbara Frigerio componente	Ing. Riccardo Porta componente

D.ssa Claudia Di Pasquale
Responsabile del
procedimento amministrativo

Digita qui il testo



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte 1c_00000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
 Rilascio: Lettera Circolare del 21/12/2023
 CUP: I62F22000440002
 CIG: A042389396

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: A.MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA

A.1 Individuazione delle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione

Commissione giudicatrice					Punteggio max
					25
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidej. B. Fidej. B. Fidej.	B. Fidej. B. Fidej. B. Fidej.	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
Bureau Veritas Italia S.p.A.	1	0,75	0,75	0,63	20,83
	Assoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nell'offerta: presentazione della documentazione: informazioni complete	Buona presentazione della documentazione: informazioni adeguate	Buona presentazione della documentazione: informazioni adeguate		
			Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
ICMG S.p.A.	0,5	0,25	0,5	0,42	10,42
	Offerta complessivamente adeguata	Offerta parzialmente adeguata	Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
			informazioni limitate		
RINA Check S.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,50	12,50
	Offerta complessivamente adeguata	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
			Offerta complessivamente adeguata		
INARCHECK	0,5	0,75	0,75	0,67	16,67
	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
			Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
PCQ SRL	0,75	0,5	0,5	0,58	14,58
	Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Offerta complessivamente adeguata	Offerta complessivamente adeguata		
			informazioni limitate		

Mariano Comense, 02/02/2024

La Commissione

ing. Giorgio Citterio
 ing. Barbara Frigerio
 ing. Riccardo Porto



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR m1c_0000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
 Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023
 CUP: 162F22000440002
 CIG: A042389396

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: A.MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA

A2. Modalità di esecuzione del servizio

Commissione giudicatrice					Punteggio max
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidejuro	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,75	1	0,75	0,83	12,50
	Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
			Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidejuro	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
ICMG S.p.A.	0,5	0,25	0,5	0,42	6,25
	Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Offerta parzialmente adeguata	Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
			Offerta complessivamente adeguata		
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidejuro	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
RINA Check S.r.l.	1	0,75	1	0,92	13,75
	Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Absoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate offerta presentazione della documentazione, informazioni complete		
			Offerta superiore agli standard richiesti		
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidejuro	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
INARCHECK	0,5	0,75	0,5	0,58	8,75
	Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Offerta complessivamente adeguata		
			Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
Operatori Economici	G. Criterio	B. Fidejuro	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
PCQ SRL	0,25	0,5	0,5	0,42	6,25
	Offerta parzialmente adeguata	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
			Offerta complessivamente adeguata		



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO FNR m1e11c_0000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023
CUP: 162F22000640002
CIG: A042389396

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: A.MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA

A3. Risorse umane messe a disposizione

Operatori Economici	Commissione giudicatrice			Media coeff.	Punteggio max
	G. Citterio	B. Frigerio	R. Porta		10
Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,5	0,75	0,5	0,58	5,83
	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Offerta complessivamente adeguata		
			documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
ICMG S.p.A.	0,5	0,5	0,25	0,42	4,17
	documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Offerta parzialmente adeguata		
			Minima rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
RINA Check S.r.l.	0,75	0,75	1	0,83	8,33
	Offerta complessivamente in linea con gli standard richiesti	Rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Offerta superiore agli standard richiesti		
			Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
INARCHECK	0,5	0,5	0,5	0,50	5,00
	documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Offerta complessivamente adeguata	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
			documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
FCQ SRL	0,5	0,75	0,5	0,58	5,83
	Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali		
			documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		

Mariano Comense, 02/02/2024

la Commissione
ing. Giorgio Citterio,
ing. Barbara Frigerio,
ing. Riccardo Porta



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte11c_0000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
 Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023
 CUP: I62F2200640002
 CIG: A042389396

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: B. SERVIZI ANALOGHI SVOLTI

B1. Caratteristiche dei servizi analoghi svolti

Commissione giudicatrice					Punteggio max
Operatori Economici	G. Criterio	B. Frigero	R. Porta	Media coeff.	Punteggio attribuito con arrotondamento
Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,5	0,75	0,75	0,67	10,00
	Offerta complessivamente adeguata	Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Buona presentazione della documentazione: informazioni adeguate Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
ICMG S.p.A.	0,25	0,25	0,25	0,25	3,75
	Minima rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Minima rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Minima rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali Offerta parzialmente adeguata		
RINA Check S.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,50	7,50
	Offerta complessivamente adeguata	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali Offerta complessivamente adeguata		
INARCHECK	0,5	0,75	0,5	0,58	8,75
	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali	Offerta complessivamente adeguata	Sufficiente rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate nei documenti progettuali documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		
FCQ SRL	1	1	1	1,00	15,00
	Estrema chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Absoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate oltre presentazione della documentazione: informazioni complete Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio		



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR m1e11c_0000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023
CUP: 162F22000640002
CIG: A042389396

Valutazione "Offerta tecnica"

Elemento di valutazione: B. SERVIZI ANALOGHI SVOLTI

B2. Professionalità e adeguatezza nello svolgimento dei servizi analoghi

Operatori Economici	Commissione giudicatrice			Media coeff.	Punteggio max
	G. Criterio	B. Frigiero	R. Porta		15
Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,25	0,5	0,5	0,42	6,25
	Poca chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Offerta complessivamente adeguata	Offerta complessivamente adeguata		
			Sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
ICM Q S.p.A.	0,25	0,25	0,25	0,25	3,75
	Poca chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Poca chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	scarse informazioni e/o informazioni contraddittorie		
			Poca chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
RINA Check S.r.l.	0,5	0,75	1	0,75	11,25
	documentazione da cui si ricava con sufficiente l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Buona presentazione della documentazione informativa adeguata	Estrema chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti		
			Absoluta rispondenza della proposta alle esigenze della società, come precisate all'atto presentazione della documentazione informativa completa		
INARCHECK	0,75	1	0,75	0,83	12,50
	Buona presentazione della documentazione informativa adeguata	Estrema chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti	Buona presentazione della documentazione: informazioni adeguate		
FCQ SRL	0,75	1	0,75	0,83	12,50
	Documentazioni da cui si ricava una aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio	Buona presentazione della documentazione: informazioni adeguate		
			Offerta complessivamente in linea con gli standard richiesti		

Mariano Comense, 09/02/2024

la Commissione

Ing. Giorgio Citterio

Ing. Barbara Frigiero

Ing. Riccardo Porta

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte11c_00000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.

Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023

CUP: I62F22000640002

CIG: A0423B9396

Riepilogo Punteggi Tecnici

Operatore economici:	Elementi di valutazione:					TOTALE PUNTI
	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	
Bureau Veritas Italia S.p.A.	20,83	12,50	5,83	10,00	6,25	55,416
ICMQ S.p.A.	10,42	6,25	4,17	3,75	3,75	28,334
RINA Check S.r.l.	12,50	13,75	8,33	7,50	11,25	53,333
INARCHECK	16,67	8,75	5,00	8,75	12,50	51,667
PCQ SRL	14,58	6,25	5,83	15,00	12,50	54,166

E' prevista una soglia minima di sbarramento tecnico pari a 48/80.

Legenda:	
Elemento	Punteggio max
A.1	25
A.2	15
A.3	10
B.1	15
B.2	15
Punti max	80

Mariano Comense, 09/02/2024

la Commissione

ing. Giorgio Citterio

ing. Barbara Frigerio

ing. Riccardo Porta



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR m1c_0000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" - PNRR.
 Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023
 CUP: 162F22000640002
 CIG: A0423B9396

"Offerta Economica"
 [Punteggio totale massimo: 20]

	Ribasso percentuale (Ra)	MASSIMO RIBASSO OFFERTO	Punteggio del concorrente i-esimo (Pe)	Punteggio max
		100,00		20
			Punteggio attribuito con arrotondamento	
Bureau Veritas Italia S.p.A.	99,99		19,999	
RINA Check S.r.l.	95,80		19,575	
INARCHECK	100,00		20,000	
PCQ SRL	45,43		13,480	

Mariano Comense, 09/02/2024

la Commissione

ing. Giorgio Citterio
 ing. Barbara Frigerio
 ing. Riccardo Porta



Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione esecutiva di un impianto di codigestione anaerobica ad umido di fanghi e FORSU con produzione di biometano e compost presso il Depuratore di Mariano Comense (CO) - ID PROGETTO PNRR mte11c_00000543 "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA-NEXTGENERATION EU" – PNRR.

Riferimento: Lettera d'invito del 21/12/2023

CUP: I62F22000640002

CIG: A0423B9396

Riepilogo Offerta tecnico-economica

Operatori economici:	Totale Punti "Offerta tecnica"	Totale Punti "Offerta economica"	Totale Punti
Bureau Veritas Italia S.p.A.	55,42	19,999	75,41
RINA Check S.r.l.	53,33	19,575	72,91
INARCHECK	51,67	20,000	71,67
PCQ SRL	54,17	13,480	67,65

Offerta Anomala	
Punteggio Tecnico	64
Punteggio Economico	16

Graduatoria:	Totale Punti
1° Bureau Veritas Italia S.p.A.	75,41
2° RINA Check S.r.l.	72,91
3° INARCHECK	71,67
4° PCQ SRL	67,65

Mariano Comense, 09/02/2024

la Commissione

ing. Giorgio Citterio

ing. Barbara Frigerio

ing. Riccardo Porta