

Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo per Como Acqua s.r.l..

C.I.G.: 9599210EAC

Riferimento: Determina del Presidente – Amministratore delegato di nomina della Commissione giudicatrice del 17/02/2023.

Verbale seduta riservata Commissione giudicatrice del 15/03/2023

L'anno **2023** il giorno **15 marzo** alle **ore 14:00** si è riunita la *Commissione giudicatrice* per l'affidamento del servizio in oggetto, presso la sede dell'U.L. di Como, in Viale Innocenzo XI, 50, Como (CO) nella seguente composizione:

- **Gioia Gorla**, quale Presidente;
- **Felice Giovanni Fumagalli**, quale componente;
- **Alberto Turconi**, quale componente e verbalizzante;

Il Presidente della *Commissione giudicatrice* dichiara aperta la seduta, richiamando interamente quanto disposto all'art. 19 "*Criterio di aggiudicazione*" del Disciplinare di gara, e ricorda che, per l'affidamento dell'appalto in oggetto, la Stazione Appaltante ha scelto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. L'aggiudicazione avverrà nei confronti del soggetto che avrà ottenuto il massimo punteggio su un totale di 100 (cento) punti, di cui:

- **per l'offerta tecnica: max 80 punti;**
- **per l'offerta economica: max 20 punti.**

Sempre il Presidente ricorda che:

- al punto IV - BUSTA TELEMATICA "B" - "OFFERTA TECNICA" della Lettera d'invito viene fornita una puntuale descrizione del contenuto della busta telematica "*Offerta tecnica*" oggetto di esame e valutazione da parte della *Commissione giudicatrice*. Viene data attenta lettura di tutto ciò che i concorrenti sono stati tenuti a produrre;
- al punto VI della Lettera d'invito viene fornita una puntuale descrizione circa gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Viene data attenta lettura circa gli elementi di valutazione a cui i componenti della Commissione giudicatrice dovranno attenersi;
- la Relazione tecnica presentata dai seguenti concorrenti è stata conservata sulla piattaforma di intermediazione "Acquistitelematici" di DigitalPA e viene resa disponibile per i propri adempimenti da parte del Responsabile del procedimento amministrativo:
 - AON S.p.A.
 - MARSh S.p.A.
 - INSUBRIASS S.r.L.

COMO ACQUA

La *Commissione giudicatrice* procede dapprima alla lettura approfondita ed esame della documentazione di gara, in particolare la lettera di invito e le condizioni di contratto.

All'esito, a partire dalle ore 15:00, la *Commissione* procede quindi ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente MARSh S.p.A..

Alle ore 16:00, conclusa la verifica dell'offerta del primo concorrente, la *Commissione* provvede alla lettura ed esame dell'offerta tecnica del concorrente INSUBRIASS S.r.L..

In esito, dalle ore 17:00, la *Commissione* procede poi con la lettura ed esame dell'offerta tecnica del concorrente AON S.p.A..

Esaminate tutte le offerte e concluse le operazioni di valutazione degli elementi componenti l'offerta tecnica, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 18:30, aggiornando il proseguimento dei lavori della *Commissione giudicatrice* al giorno **20 marzo 2023 dalle ore 09:30**.

Allegato: Scheda di valutazione dell'offerta tecnica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Como, 15/03/2023

Gioia Gorla


Felice Giovanni Fumagalli


Alberto Turconi


PROGETTO TECNICO

Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio:

							Punteggio massimo [W]
							15
A)	Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi (si chiede di precisare le metodologie tecniche ed operative proposte, i principali obiettivi e benefici e la tempistica proposta);	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	0,5	0,75	0,5	0,5833	0,5800	8,70
2	INSUBRIASS SRL	0,75	1	0,75	0,8333	0,8300	12,45
3	Aon S.p.A.	1	1	0,75	0,9167	0,9200	13,80

							Punteggio massimo [W]
							15
A)	Metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo (si chiede di precisare la metodologia di lavoro, le tempistiche e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili);	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	1	0,75	0,75	0,8333	0,8300	12,45
2	INSUBRIASS SRL	0,75	1	1	0,9167	0,9200	13,80
3	Aon S.p.A.	1	1	0,75	0,9167	0,9200	13,80

							Punteggio massimo [W]
							15
A)	Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara (si chiede di precisare la modalità di assistenza fornita nelle varie fasi di collocamento del rischio, definizione dei requisiti di ammissione e degli elementi di valutazione, impostazione dei capitolati e della documentazione di gara, assistenza nella valutazione delle offerte, assistenza nella verifica di tutta la documentazione presentata, assistenza fornita in caso di gara deserta)	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	0,75	0,75	1	0,8333	0,8300	12,45
2	INSUBRIASS SRL	1	0,75	0,75	0,8333	0,8300	12,45
3	Aon S.p.A.	1	1	0,75	0,9167	0,9200	13,80

							Punteggio massimo [W]
							15
A)	Metodologia proposta per la gestione dei sinistri (si chiede di precisare la metodologia di lavoro, le tempistiche e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili).	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	0,75	1	0,75	0,8333	0,8300	12,45
2	INSUBRIASS SRL	0,75	0,75	0,5	0,6667	0,6700	10,05
3	Aon S.p.A.	0,75	1	1	0,9167	0,9200	13,80

							Punteggio massimo [W]
							10
B)	Composizione ed organizzazione dello Staff dedicato. Si chiede di precisare la struttura del Team di lavoro, ruoli ed attività. Indicare le modalità di raccordo tra lo Staff di interfaccia e Como Acqua s.r.l. (si richiede di allegare curricula delle risorse indicate)	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	1	0,75	0,75	0,8333	0,8300	8,30
2	INSUBRIASS SRL	0,75	1	0,75	0,8333	0,8300	8,30
3	Aon S.p.A.	1	0,75	1	0,9167	0,9200	9,20

							Punteggio massimo [W]
							10
C)	Piano di formazione del personale (si richiede di precisare le modalità di esecuzione/erogazione e le tempistiche del servizio)	Gorla	Fumagalli	Turconi	Coefficiente medio [V (a)]	Arrotondamenti	Punteggio attribuito [W * V (a)]
1	Marsh S.p.A.	0,75	0,75	0,5	0,6667	0,6700	6,70
2	INSUBRIASS SRL	0,75	1	0,5	0,7500	0,7500	7,50
3	Aon S.p.A.	1	1	1	1,0000	1,0000	10,00